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# IZVLEČEK

V izvlečku strukturirano predstavimo najpomembnejše elemente specialistične naloge. Obsega naj od 200 do 300 besed. Izvleček pišemo v prvi osebi ednine.

**Izhodišča**

Predstavimo izhodišča za raziskavo in njen namen.

**Metode**

Predstavimo vrsto raziskave, vzorec in mesto raziskave, način zbiranja podatkov in morebitna orodja za zbiranje podatkov.

**Rezultati**

Predstavimo le najpomembnejše rezultate. Začnemo z navedbo stopnje odzivnosti, nato pa navedemo pomembne demografske lastnosti vzorca. Sledi opisna statistika najpomembnejših spremenljivk. V nadaljevanju navedemo rezultate statističnih analiz, s katerimi smo potrjevali hipoteze.

**Zaključek**

Napišemo zaključke, ki izhajajo iz rezultatov.

**Ključne besede:** navedemo od 3 do 5 ključnih besed iz tezavra MeSH

# ABSTRACT

**Background**

**Methods**

**Results**

**Conclusion**

**Key words:**

# 1 UVOD

V uvodu predstavimo področje raziskave. Pri tem izhajamo od splošnega k specifičnemu (kaj so ugotovili v svetu – Evropi – Sloveniji ).

Dognanja ali izjave drugih avtorjev dosledno citiramo (številka v oklepaju na koncu povedi pred piko).

Uvod in celotno nalogo pišemo v prvi osebi ednine.

# 2 NAMEN, CILJI IN HIPOTEZE

### 2.1 Namen

Namen napišemo na kratko, največkrat v eni povedi, jedrnato zaobjame naše celotno delo.

V namenu povemo:

(i) kaj želimo z znanstveno-raziskovalnim delom preučiti in

(ii) predloge, ki jih bomo pripravili na osnovi svojih izsledkov.

V namenu si ne postavljamo konkretnih oz. merljivih ciljev in ne obljubljamo stvari, ki ne bodo predmet našega proučevanja in dela. Napačno je npr. zapisati, da je namen našega dela izboljšati delo, ali celo zdravstvene izide v opazovalni raziskavi, oz. če ne bomo izvedli intervencije.

Izogibamo se svojilnih zaimkov.

### 2.2 Cilji

Navedemo cilje po spodnji predlogi. Dovolj je, da navedemo do tri cilje.

Cilj se mora nanašati na raziskovalno vprašanje / temo raziskave. Biti mora čim bolj preprost, jasen, nedvoumen, merljiv in dosegljiv na podlagi metod, ki jih izberemo.

Cilji naj bodo čim bolj jasno zapisani, da jih bomo z obdelavo podatkov, ki jih bomo zbrali v raziskavi, lahko dosegli – npr. identificirati sociodemografske spremenljivke, povezane s poročanjem bolnikov, da so bili v minulih petih letih izpostavljeni psihičnemu nasilju na delovnem mestu.

1. Cilj 1
2. Cilj 2
3. Cilj 3

### 2.3 Hipoteze

Napišemo hipoteze po spodnji predlogi. Dovolj je, če napišemo od ene do tri hipoteze.

Hipoteza je domneva, ki zapisana v pozitivni obliki napoveduje statistično značilno razliko med dvema skupinama, oziroma statistično značilno povezavo med dvema spremenljivkama. Pri intervencijskih raziskavah iščemo vzroke, vplive na razlike. Opazovalne raziskave pa omogočajo zgolj identifikacijo povezanosti med neodvisnimi in odvisnimi oziroma odvisno spremenljivko.

Opazovalne raziskave predstavljajo za postavljanje hipotez velik izziv. Postaviti je treba tako hipotezo, da bomo z njo odgovorili na bistvo našega proučevanja s čim bolj preprosto statističnim testom.

*Raziskave, ki imajo kvalitativno metodologijo, hipotez nimajo, zato v tem poglavju zastavimo raziskovalna vprašanja.*

1. Hipoteza 1
2. Hipoteza 2
3. Hipoteza 3

# 3 METODE

Od tu naprej se pri pisanju uporablja pretekli čas. Poglavje Metode naj odgovori na vprašanja:

1. Kakšen je bil uporabljeni raziskovalni načrt?
2. Kdo je sodeloval? (Npr. specializanti družinske medicine, pacienti v ambulanti …)
3. Kateri instrument(i)/pripomočki/orodja so bili uporabljeni?
4. Kakšna je zanesljivost uporabljenih instrumentov/pripomočkov/orodij?
5. Kje, kako in kdaj je potekal zajem podatkov?
6. S katerimi metodami so bili obdelani in analizirani rezultati?

### 3.1 Vrsta raziskave in mesto izvajanja

Opišemo, katero vrsto raziskave smo uporabili (presečno / vzdolžno; opazovalno / intervencijsko ipd.).

Opišemo, kje in v katerem časovnem obdobju je potekala raziskava. Dodamo tudi, da je bila raziskava odobrena s strani Komisije za medicinsko etiko (dodamo številko odobritve, v prilogo pa kopijo odobritve).

### 3.2 Vzorec

Navedemo, kdo je sodeloval (npr. specializanti družinske medicine, pacienti v ambulanti …). Natančno opišemo, kako smo vzorec dobili (tj. način vzorčenja) in navedemo število ljudi, povabljenih v raziskavo. Navedemo vključitvene in izključitvene dejavnike.

### 3.3 Zbiranje podatkov in opis spremenljivk

Natančno opišemo, kako je potekalo zbiranje podatkov. Opišemo tudi uporabljene vprašalnike, celoten vprašalnik pa priložimo kot prilogo. Opišemo tudi uporabljene spremenljivke – neodvisne in odvisne, ki jih opredelimo glede na hipoteze.

### 3.4 Statistična analiza

Opišemo, s čim in kako smo analizirali podatke. Napišemo stopnjo statistične značilnosti, ki smo jo upoštevali. Statistično analizo naj naredi za to usposobljena oseba, najbolje statistik. Pomembno je, da to osebo kontaktirate že v fazi načrtovanja raziskave, najkasneje pa, preden boste začeli vnašati podatke v bazo. Statistik vam bo tudi posredoval podatke o izvedenih analizah, ki sodijo v to poglavje.

*V primeru kvalitativne raziskave se poglavje 3.4 prilagoditi glede na način analize kvalitativnih rezultatov.*

# 4 REZULTATI – KVANTITATIVNA RAZISKAVA

Začnemo z navedbo stopnje odgovorov (odziva? – koliko oseb je bilo povabljenih, koliko jih je sodelovalo – npr 865 od 1000 oziroma 86,5 %), nato opišemo demografske lastnosti vzorca (spol, starost, stan, število otrok, poklic, doseženo stopnjo izobrazbe, zaposlitev …).

Izogibamo se podvajanju navajanja rezultatov v tekstu in v tabelah.

Izogibamo se grafom.

Tabela naslovimo, slike pa podnaslovimo. Tabele in slike številčimo po vrsti pojavljanja. Tabele v besedilu uvedemo z navedbo, številko tabele, na katero se bomo sklicevali, pa napišemo v oklepaju, npr. *Vrednosti krvnega tlaka so se gibale med 90/60 mmHg in 210/120 mmHg (tabela 2)*.

V tem poglavju ne navajamo citatov oz. se ne sklicujemo na reference (literaturo).

### 4.1 Opis vzorca

Opišemo opazovane in za nadaljnje analize pomembne demografske lastnosti vzorca. Če je le mogoče, jih prikažemo v tabeli.

Na primer: vzorec opišite po spolu (moški/ženske), starosti (priporočljivo v razredih od – do), stanu, izobrazbi, zaposlitvi, številu otrok, bivališču (vaško/mestno/primestno) oziroma vključite vse demografske značilnosti, ki ste jih zajeli.

### 4.2 Rezultati analize podatkov

Naslov spremenimo, da ustreza našim rezultatom. Opišemo spremenljivke, ki so pomembne za doseganje ciljev in dokazovanje hipotez. Če je le mogoče, jih prikažemo v tabelah.

Na primer: za obravnavani vzorec predstavite izraženost spremenljivk, ki ste jih preučevali – depresivnost, izmerjeni tlak, indeks telesne mase ipd.

Prikažemo analize uporabljenih statističnih testov, s katerimi smo dokazovali naše hipoteze. Statistično značilnost zapišemo na tri decimalna mesta natančno, npr. povprečne vrednosti krvnega tlaka pri bolnikih v referenčni ambulanti družinske medicine so bile statistično značilno nižje v primerjavi s starostno in spolno primerljivo skupino bolnikov v dežurnih ambulantah (138/88 mmHg v primerjavi s 140/90 mmHg; p 0,001).

Rezultate statistične analize vam naj pomaga predstaviti statistik.

# 4 REZULTATI – KVALITATIVNA RAZISKAVA

Začnemo z navedbo števila kod, opisa tem in kategorij (kot izhaja iz analize po načelih kvalitativne metodologije. Svetujemo, da se omenjeno predstavi v tabeli. Nato vsako kategorijo (in znotraj nje temo) posebej opišemo in dodamo 1-3 tipične citate iz intervjujev, ki opisujejo kategorijo oz. temo – vse to v obliki podnaslov.

# 5 RAZPRAVA

V poglavju Razprava/Diskusija razložimo rezultate in jih pojasnimo v luči drugih del s področja raziskovanja – kaj smo ugotovili mi in kaj so ugotovili drugi.

Pričnemo s predstavljanjem bistvenih ugotovitev naše raziskave in jih v nadaljevanju primerjamo s podatki obstoječih raziskav, ki smo ga opisali v uvodu. Vestno navajamo citate del, s katerimi primerjamo in polemiziramo naše izsledke. Razpravljamo o (ne)ujemanju naših izsledkov z dotedanjim znanjem.

V tem poglavju opišemo:

1. Ali smo dosegli cilje?
2. Ali smo potrdili/nismo uspeli potrditi hipoteze, ki smo jih predstavili v poglavju Namen, cilji in hipoteze?
3. Kakšen je pomen naših ugotovitev za znanost in stroko?
4. Prednosti in slabosti naše raziskave ter kakšne so morebitne metodološke napake/omejitve raziskave?
5. Kakšne naj bi bile nadaljnje raziskave?

Razpravljalni del je najpomembnejši v znanstvenem besedilu, saj tu v polni meri pokažemo zmožnost analize in sinteze. Priporočljivo razmerje v obsegu uvod : razprava je 1:1, še bolje 1:1,5 (lahko tudi več) v korist razprave. Stilistično zasnujemo razpravo obratno kot izhodišča: začnemo z razpravo o konkretnih rezultatih svojega dela in nadaljujemo proti splošnemu. Pomembno je, da razpravljamo enakovredno tako o pozitivnih kot o negativnih ugotovitvah. Pri tem se sklicujemo na rezultate (tabele, slike) in se ogibamo opisovanju rezultatov brez razlage. Vseskozi smo kritični do svojih dosežkov in se zavedamo omejitev dobljenih rezultatov, ki jih primerjamo z rezultati drugih, podobnih raziskav. Morebitne razlike skušamo čim bolje pojasniti.

Razpravo lahko strukturiramo po spodnji predlogi, ni pa nujno.

### 5.1 Razprava o metodologiji

### 5.2 Razprava o rezultatih

# 6 SKLEPI IN PREDLOGI

Del vsakega znanstveno-raziskovalnega dela naj bi bili tudi znanstveno utemeljeni predlogi ukrepov oziroma priporočila za delo v praksi, ki jih zapišemo kar najbolj konkretno, brez ponavljanja splošno sprejetih dejstev.

V poglavju Sklepi in predlogi prikažemo srž opravljenega dela.

Zaključki morajo izhajati iz podatkov, pridobljenih v raziskavi, ki jo predstavljamo. Izogibamo se splošnim predlogom in ugotovitvam, ki ne izhajajo iz naših izsledkov.

V tem poglavju lahko navedemo: (i) težave, na katere smo naleteli, in bi lahko bile predmet novih raziskav,(ii) uporabnost naših ugotovitev ter (iii) izpostavimo pomen nadaljnjih raziskav za boljše razumevanje raziskovalnega problema.

V tem poglavju praviloma ne navajamo citatov.

# 7 ZAHVALA

Zahvalimo se vsem, ki so kakor koli pripomogli k raziskavi. Obvezno se zahvalimo mentorju. Tukaj tudi napišemo, če smo za raziskavo prejeli finančno pomoč in od koga.

# 8 LITERATURA

To poglavje vključuje reference, citirane v vseh poglavjih našega besedila. To ni bibliografija, zato navajamo samo reference, ki se dejansko pojavljajo v besedilu. Uporabljamo vancouvrski način, za natančna navodila pa upoštevamo način citiranja, ki ga uporablja revija Zdravstveno Varstvo.

Tudi sicer je koristno, da preberete navodila za avtorje, ki so objavljena na <https://www.degruyter.com/view/supplement/s18542476_Instruction_for_Authors.pdf>. Našli boste natančna navodila za navajanje posameznih vrst bibliografskih virov (znanstveni članki, spletna mesta, knjige ipd.).

# 9 PRILOGE

Dodamo priloge, ki jih oštevilčimo zaporedno po vrstnem redu pojavljanja njihove navedbe v nalogi. Obvezni prilogi sta mnenje etične komisije o etičnosti raziskave in uporabljeni vprašalniki.

### 9.1 Mnenje Komisije za medicinska etiko o etičnosti raziskave

### 9.2 Uporabljeni vprašalniki oz. lestvice

### 9.3 Izjava
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**Raziskovalna skupina Katedre za družinsko medicino**

**IZJAVA**

Specializant(ka)

ob zaključku specialistične naloge z naslovom

pod mentorstvom

1. posredujem tudi elektronsko bazo podatkov, ki sem jih zbral(a) za svojo specialistično nalogo in soglašam, da sem ob morebitni uporabi teh podatkov v znanstvene namene avtomatično soavtor(ica) vseh objav.
2. izjavljam, da bom iz podatkov, zbranih za specialistično nalogo, sam(a) napisala članek ter kot soavtorja(ico) navedla mentorja(ico).

Podpis ………………………………………………………………………..

Ljubljana, …………………………………………………………………….